**Evalueringsskema til ‘Grus i maskineriet’**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kriterier** | Undersøger fysiske, kemiske og biologiske faktorer, der har betydning for livet i de gamle råstofgrave (...)  *samt*  designer og gennemfører undersøgelser og sammenligner egne data med andres data | Undersøge modeller og forklare geologiske forhold, der har betydning for, hvor man kan udvinde grus. Konstruerer modeller over proces i grusgrav og forbedrer dem  *samt*  forklarer interessemodsætninger omkring råstofudvinding | Formulerer arbejdsspørgsmål og finder svar ved hjælp af undersøgende og modellerende arbejde, der er med til at besvare en problemstilling | Opnår viden ved både at formidle egne erfaringer og lære af andres | *Eventuel efterfølgende vurdering eller opmærksomheds- punkt* |
| **Tegn** | * Udtrykker sig om karakteristika ved naturfaglige undersøgelser * Viser systematisk fremgangsmåde i dataopsamling * Bruger fagord * Udtrykker kobling mellem egne undersøgelser og tilsvarende undersøgelser i professionelt regi * Udtrykker at forstå faglige pointer knyttet til råstofudvinding | * Udtrykker forståelse for, at modellen er en forenklet udgave af grusgravning * Kan anvende egen model af grusgravning til at forklare sammenhæng i processer ved grusgravning * vurderer og forbedrer egne modeller af grusgravning på baggrund af klassens dialog * Vigtige elementer på modellen som sortering er fremhævet på modellen * Modellen indeholder nødvendige tegnforklaringer. | * Stiller arbejdsspørgsmål af en beskaffenhed, så det kan give anledning til en naturfaglig undersøgelse af model(ler) * Koble konkret undersøgelse af hhv. model og arbejdsspørgsmålet bag * Udviser refleksion over fordele og ulemper ved modeller * Sammenligner model(ler/len) med det fænomen eller den sammenhæng, som modellen drejer sig om | * Udtrykker overvejelser om aktiv lytning og spørgsmål, der hjælper klassekammerater på vej * Nikker, udtrykker forståelse/lytning, stiller spørgsmål eller kommenterer konstruktivt * Tager noter eller billeder som del af at modtage pointer fra klassekammerater * Præsenterer sin viden ud fra konkrete undersøgelser og modeller på bordet * Præsenterer på en engageret måde * Formulerer tydelige pointer, som kammeraterne kan tage med sig |  |
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