**Evalueringsskema til ‘Grus i maskineriet’**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kriterier** | Undersøger fysiske, kemiske og biologiske faktorer, der har betydning for livet i de gamle råstofgrave (...)*samt*designer og gennemfører undersøgelser og sammenligner egne data med andres data | Undersøge modeller og forklare geologiske forhold, der har betydning for, hvor man kan udvinde grus. Konstruerer modeller over proces i grusgrav og forbedrer dem*samt* forklarer interessemodsætninger omkring råstofudvinding | Formulerer arbejdsspørgsmål og finder svar ved hjælp af undersøgende og modellerende arbejde, der er med til at besvare en problemstilling | Opnår viden ved både at formidle egne erfaringer og lære af andres | *Eventuel efterfølgende vurdering eller opmærksomheds-punkt* |
| **Tegn** | * Udtrykker sig om karakteristika ved naturfaglige undersøgelser
* Viser systematisk fremgangsmåde i dataopsamling
* Bruger fagord
* Udtrykker kobling mellem egne undersøgelser og tilsvarende undersøgelser i professionelt regi
* Udtrykker at forstå faglige pointer knyttet til råstofudvinding
 | * Udtrykker forståelse for, at modellen er en forenklet udgave af grusgravning
* Kan anvende egen model af grusgravning til at forklare sammenhæng i processer ved grusgravning
* vurderer og forbedrer egne modeller af grusgravning på baggrund af klassens dialog
* Vigtige elementer på modellen som sortering er fremhævet på modellen
* Modellen indeholder nødvendige tegnforklaringer.
 | * Stiller arbejdsspørgsmål af en beskaffenhed, så det kan give anledning til en naturfaglig undersøgelse af model(ler)
* Koble konkret undersøgelse af hhv. model og arbejdsspørgsmålet bag
* Udviser refleksion over fordele og ulemper ved modeller
* Sammenligner model(ler/len) med det fænomen eller den sammenhæng, som modellen drejer sig om
 | * Udtrykker overvejelser om aktiv lytning og spørgsmål, der hjælper klassekammerater på vej
* Nikker, udtrykker forståelse/lytning, stiller spørgsmål eller kommenterer konstruktivt
* Tager noter eller billeder som del af at modtage pointer fra klassekammerater
* Præsenterer sin viden ud fra konkrete undersøgelser og modeller på bordet
* Præsenterer på en engageret måde
* Formulerer tydelige pointer, som kammeraterne kan tage med sig
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